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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О прекращении производства по делу

об административном правонарушении

24 сентября 2024 г. г.п. Лянтор

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югра Светлана Валерьевна Михеева,

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Королева Глеба Павловича, \*\*\*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Лицу, привлекаемому к административной ответственности разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

Согласно протоколу 86 № \*\*\* по делу об административном правонарушении от 17.09.2024 года, Королев Г.П. 09.09.2024 г. в 13:00 ч., находясь на парковке возле \*\*\*, расположенного по адресу: \*\*\* Сургутского района ХМАО-Югры, причинил телесные повреждения несовершеннолетнему ФИО, а именно нанес один удар рукой в область головы, его действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Королев Г.П. в судебном заседании вину не признал и пояснил, что с ФИО не дрались, просто обменялись ударами.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, о причинах неявки не сообщил.

Должностным лицом в деле предоставлены объяснения рапорт инспектора ОДН ОУУП и ДН ОП № 1 г. Лянтор, согласно которому Королев Г.П. нанес один удар ФИО, в судебно-медицинскую экспертизу не обращался; рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения; определение о возбуждении дела об административном правонарушении; объяснениями Королева Г.П. от 16.09.2024 года, согласно которому 11.09.2024 года между ним и ФИО произошла драка, в ходе которой физической боли он не испытал, так как удары были слабые. От медицинской помощи они отказались; направление на судебно-медицинское освидетельствование Королева Г.П. от 13.09.2024 года; рапорт инспектора ОДН ОУУП и ДН ОП №1 г. Лянтора ОМВД России по Сургутскому району от 16.09.2024 года, согласно которому ею и фельдшером скорой помощи ФИО1 кабинете ОП № 1 был проведен визуальный осмотр несовершеннолетнего ФИО и Королева Г.П. на предмет телесных повреждений, каких-либо телесных повреждений у них обнаружено не было; фототаблицы с изображением ФИО; объяснение ФИО, из которого следует, что они с Королевым Г.П. обменялись ударами, физической боли он не ощущал, в медицинское учреждение он не обращался; направление на судебно-медицинское освидетельствование ФИО от 13.09.2024 года; объяснение свидетеля ФИО3, согласно которому от сына он узнал, что произошел не хороший поступок между мальчиками, сын пояснил, что они между собой разобрались, претензий друг к другу они не имели; объяснение свидетеля ФИО4, согласно которому он видел как Королев Г.П. и ФИО боролись на улице, затем пожали друг другу руки и разошлись; ответ на запрос от 17.09.20224, из которого следует, что Королев Г.П. за медицинской помощью в БУ «\*\*\*» не обращался.

Выслушав Королева Г.П., изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. [24.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/) РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 Согласно ст. [26.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/) РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

 В соответствии с п.2 ч.1 статьи [24.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действии (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие).

 Согласно ст. [1.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.5/) РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/15031) к настоящей статье.

В силу ч. 1 ст. [1.6](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-1/statia-1.6/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Из содержания приведенных норм следует, что событие и состав административного правонарушения, включая виновность лица, привлекаемого к ответственности, должны быть достоверно подтверждены представленными административным органом доказательствами, неопровержимо свидетельствующими об указанных обстоятельствах.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением [признается](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404814/#dst100127) противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Положениями ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В то же время, в материалах дела не имеется акта судебно-медицинского освидетельствования, из фототаблиц следует, что у ФИО какие-либо телесные повреждения отсутствуют. Согласно ответу на запрос главного врача БУ ХМАО-Югры «\*\*\*» от 30.10.2023 года, несовершеннолетний ФИО с 09.09.2024 года по 13.09.2024 года за медицинской помощью в БУ «\*\*\*» не обращался.

Административным правонарушением, предусмотренным ст.[6.1.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) РФ, признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона данного административного правонарушения состоит не только в нанесении побоев, но и в совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

По смыслу закона к иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность.

Обязательным признаком состава административного правонарушения является последствие для потерпевшего в виде физической боли.

Таким образом, представленными материалами дела достоверно не доказано, что Королев Г.П. нанес побои и иные насильственные действия, причинившие физическую боль несовершеннолетнему ФИО, а именно наступление последствий в виде причинения физической боли. В деле отсутствуют доказательства, подтверждающие то, что Королев Г.П. совершил какие-либо умышленные действия, образующие объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. [6.1.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/) РФ, в связи с чем суд полагает, что в действиях Королева Г.П. не содержится состав инкриминируемого административного правонарушения.

Материалы дела не содержат доказательства, подтверждающие виновность Королева Г.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. [6.1.1](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/). КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст. [24.5](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/), п. 2 ч. 1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Королева Глеба Павловича – прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 суток через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В. Михеева